

酒井たくや

中野区 サカタク通信

29年新春号

発行/ 民進党議員団 中野区中野4-8-1 Phone: 03-3228-8876 Fax: 03-3389-8718

27年度決算について

平成28年第二回定例会 決算特別委員会

Q 特別区民税の減収について

A 平成27年度、28年度当初 課税時における東京23区全体のふるさと納税による特別区民税の減収額は？（寄附金税額控除額）

Q 27年度から28年度で5倍になります。都部においての影響は非常に大きく、今後も増加することが容易に予想され、危惧している。

A 平成25年度は1600万円、26年度は2900万円、27年度は3億6000万円と増加傾向で4年間で20倍にもなっています。中野区の特別区民税への影響額の経緯は？

Q 特別区交付金について

A 平成27年度は約24億5千万円、28年度は約1330億7600万円になります。

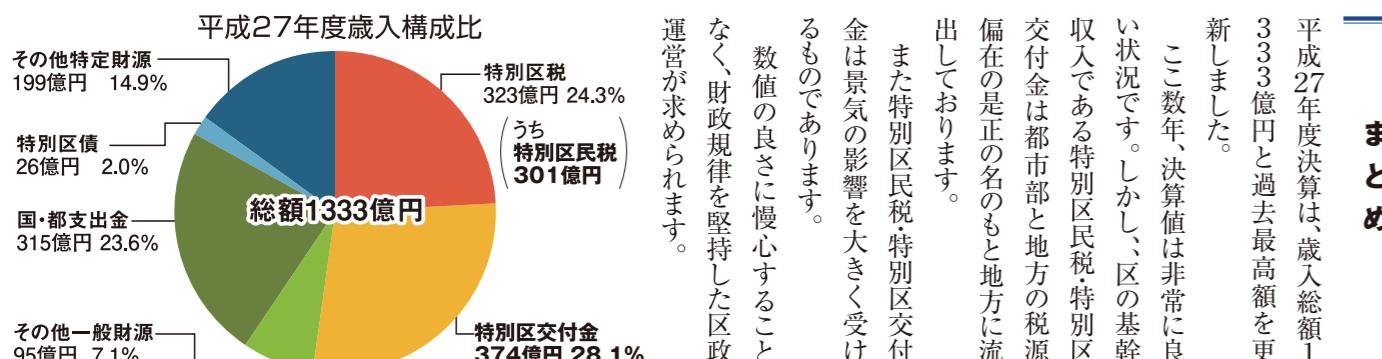
Q 特別区交付金について

A 特別区交付金は、本来は地方税である市町村民税法人分（法人住民税）、固定資産税、特別土地保有税の調整税を東京都が課税・徴収をし、各區の財政需要に見合い、配分されます。特別区交付金の原資である法人住民税が平成26年度の税制改正において一部

Q 法人住民税一部国税化についての見解

A 国は特別区交付金の原資である法人住民税を一部国税化するべきです。

まとめ



平成28年第二回定例会

—災害対策について—

①災害対策本部について

Q 大災害時の初期対応は極めて重要であり、中野区災害対策本部の迅速な立ち上げと円滑な運営が求められます。

職員の区内在住率は20%で、近隣区在住を含めても30%未満です。災害対策本部の要職を務める管理職の区内在住率は14.4%と、より低い割合にもなります。

休日や夜間に災害が発生した際にも、災害対策本部が機能するような実効性のある体制の見直しが必要ではないか。

A 一定の距離内に居住する幹部職員を中心に、発災後直ちに参集する体制を敷き、参集状況に応じて、順次体制を充実していくこととしております。

②避難所機能を高めよ！

Q 都の試算では、大震災時に92万人の帰宅困難者が発生するとある。現状、都内の一時滞在施設では25万人しか受け入れることができず、避難所に帰宅困難者が多数流れしていくことは容易に予想される。

避難所が足りなくなる事態を含め、幅を持った想定ができるかが問われる。避難所規模の見直しや避難所スペースの確保に努めるべきです。また想定以上の避難者数が発生した場合の対応を検討すべきだ。

A 想定を大きく超えた避難者が発生した場合等につきまして、

今後さらに検討していきたいと考えております。

③福祉避難所の整備を！

Q 福祉避難所とは、介護の必要な高齢者や障害者など、一般的の避難所では生活に支障を來す人に對してケアが行われる避難所です。

熊本地震においては、思うように開設されませんでした。

現在の区の考え方では、一時避難所で避難生活を続けることが困難な場合、福祉避難所を順次開設していくという考えです。これでは開設まで時間をかなり要すると考えます。

また、一時避難所全てが1階でバリアフリーの機能が完備されているわけではありません。避難所全体のあり方も検討しながら、発災当初から開設できる福祉避難所を検討すべきでは。

A 福祉避難所として活用できる施設の確保に努めて参ります。

—未収金について—

債券の一元管理を！

Q 平成26年度決算値での収入未済額は、強制徴収公債権の合計は50億1,300万円、非強制徴収公債権は6億3000万円、私債権は1億5,700万円など、全体で計61億円に上ります。

その他、子育て支援について四点質疑を致しました。

- ①子どもの貧困対策について（基礎自治体として主体的な取り組みを）
- ②保育行政について（待機児童解消のための保育士と事業者確保の方策）
- ③子どもの居場所について（U18、児童館、キッズプラザのあり方）
- ④ダブルケアについて（育児と介護の同時進行への支援の必要性）



未収債権は全体でも約50件あるにもかかわらず、区の収納率向上対策は、特別区民税、国民健康保険料、介護保険料の主要3債権への対応が主であります。

主要3債権のように、徴収に専門性の高い職員がいなければ、督促をし、催告をし、強制執行または訴えの提起等訴訟手続により回収を行うことは非常に難しいと考えます。例えば、保育担当や生活保護担当が関係法令の知識を持って債権回収に当たるのは無理があり、本来業務にも影響を及ぼしかねません。区債権を一元的に管理・徴収する効率的な仕組みを考えるべきだ。

A 各自治体の事例や成果等、費用対効果も含めて検討してまいりたいと考えております。

酒井たくや

酒井たくや事務所

164-0003 東京都中野区東中野4-25-5-604

TEL/FAX | 03-5386-2838

MAIL | takuya117@kcd.biglobe.ne.jp

1974年1月17日兵庫県淡路島生まれ 大阪学院大学法学部卒業
会社員、お笑い芸人活動、アントニオ猪木営業軍団トップセールスマン、政治家秘書を経て、
2003年初当選 現在4期目
民主党議員団幹事長歴任、東中野4・5丁目町会青年部、東中野本通り商店会共栄会青年部、
中野消防団第六分団班長、青少年育成昭和地区委員会体育部副部長、東中野鯉のぼり祭
り実行委員会委員長

【家族】妻・娘 【趣味】野球・プロレス観戦 神輿・お祭り全般

さかたくブログ



土地・建物などの公有財産の適切な管理について

負担付贈与について

魅力ある公園について

決算特別委員会建設分科会



区立幼稚園の廃園をしないことについての陳情に賛成

区は28年1月、新しい中野をつくる10か年計画第3次(改定素案)の中で、区立幼稚園を全廃し民間こども園へ転換する方針を示しました。

それに対し、区立園存続を願う陳情が出され、28年第三回定例会において賛成多数で陳情が可決されました。民進党議員団としての陳情の賛成理由の抜粋を紹介します。

区立園の廃止の考えは、そのわずか10ヶ月ほど前に策定された「子ども・子育て支援事業計画」には、何の記載もなかった方針であり、唐突な印象を受けるものでした。

区立園を廃止し民間こども園を作る必要性、また、こども園に転換するにしてもなぜ区立でなく私立なのかについて、これまで納得のいく説明はありませんでした。来年度の入園申込結果を見ても、区立園のニーズは根強く存在していると考えられます。

区は、私立園が不足している地域に区立園を設置したという歴史的経緯に触れています。しかし、そうした歴史的経緯があるからといって、今現実に区立園が果たしている役割を無視していいことはなりません。特に、本陳情の中にもある区立園が障害や発達の課題を抱えている、特別な支援が必要なお子さんにとって大きな助けとなっている点については、重要な役割のひとつだと考えます。中野区の全ての子どもたちに幼児教育を受ける機会を保障していくためには、区立園の担っている役割は重要です。

今後、区は、「子ども子育て会議」にて、就学前教育や特別支援教育の充実等について議論するとしています。順番が

逆ではないでしょうか。

まず区として就学前教育、特別支援教育の充実に向けた考えがあり、その上で、区立園を存続させるべきか、別の形にすべきかの判断がなされるべきです。

「区の幼児教育に対する考え方を示し、その中で区立園のあり方をしっかりと位置づけるべき」という指摘は、11年前、みずのどう・やよい幼稚園の廃園の議論の中でもなされてきました。廃止の方

針が唐突に示されたこと、それが廃止の影響が出る学年の募集が終了した後であったことなども、11年前と共通する問題です。11年前の区民の切実な声・議会の真摯な議論を行政がどのように受けとられて来たのか、疑問を持たざるを得ません。

就学前教育の充実に向けた検討の中では、保幼小中の連携強化を図るとしています。こうした施策を進めるにあたっては、その時々の現場の状況や課題を的確に把握しておくことが求められます。

そして、そのためには区として幼児教育の実践の場を持っておくことが欠かせません。また、区としての幼児教育、就学前教育のモデル、スタンダードを考えていくにあたっても、やはり区が直接運営する幼児教育の現場を持っておくことは非常に重要であると考えます。

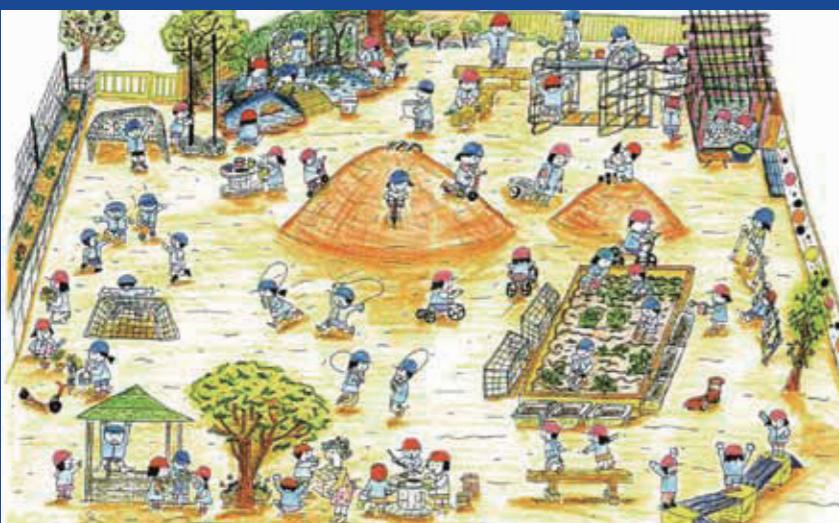


イラスト:ひがしなかの幼稚園HP参照



問 27年度決算における寄附金の総額はいくらか。
答 285万259円となっています。

問 土地・建物の寄附は。

答 中野三丁目に所在する土地及び建物の寄附が1件ございました。

問 金額に換算するとどれ位か。

答 土地価格が1億7500万円余、建物が5300万円余、合計2億2800万円余の評価額でございます。

問 決算書などで読み取ることができますか。

答 物件の所在地や、その取得原因、評価額については記載してございませんので、詳細の把握まではできない状況でございます。

問 寄附金は1円単位まで決算書で見ることができるが、土地・建物に関しては詳細が見えない。土地・建物などの公有財産も区民の財産である。把握できるよう決算資料を改善すべきでは。

答 決算関係資料の中で、どのように盛り込むことができるのか、調査研究する。

問 決算書などで読み取ることができますか。

答 物件の所在地や、その取得原因、評価額については記載してございませんので、詳細の把握まではできない状況でございます。

問 寄附金は1円単位まで決算書で見ることができるが、土地・建物に関しては詳細が見えない。土地・建物などの公有財産も区民の財産である。把握できるよう決算資料を改善すべきでは。

答 決算関係資料の中で、どのように盛り込むことができるのか、調査研究する。

問 第八中学校用地につきましては中学校用地として、西中野小学校用地につきましては小学校用地として、用途指定のある贈与でございました。なお、期限についての明記はございません。

問 両校ともに、学校再編2次計画において再編の対象になつている。どのようになっているか。

答 第八中学校校舎を建て替えて、平成35年度に西中野小学校と鷺宮小学校を統合した新しい小学校にする予定です。西中野小学校は統合後の用途は決まっておりません。

問 第八中学校用地につきましては中学校用地として、西中野小学校用地につきましては小学校用地として、用途指定のある贈与でございました。なお、期限についての明記はございません。

問 両校ともに、学校再編2次計画において再編の対象になつている。どのようになっているか。

答 第八中学校校舎を建て替えて、平成35年度に西中野小学校と鷺宮小学校を統合した新しい小学校にする予定です。西中野小学校は統合後の用途は決まっておりません。

問 このように東京都から保育園として負担贈与を受けたものがわらず、今は道路と建物にかかわらず、今は道路と建物になつていています。

また、小中学校として負担付贈与を受けたにもかかわらず、その後の用途は変わってしまう。都との協議も怠つており、土地・建物などの公有財産の管理の甘さが散見される。

公有財産は区民の財産である。事業や計画などを進める際ではなくとも、平時から各所管が持つ施設や用地などの行政財産について、これまでの経緯も含めしっかりと把握をされ、適切な管理を行なうべきだと考える。あわせて、用地・管財担当を持つ経理分野において、全局的に公有財産の管理を徹底すべきだが、どうか。

答 指摘を重く受けとめている。今後は、こうした各事業部が所管する公有財産、その事業部と公有財産を統括的に管理しなければならない経営室、その連絡調整であるとか、連携を二層強化し、今回の指摘事項を検証し、改善策を施し、今後、適正な管理に努めてまいりたいと考えております。

問 このように東京都から保育園として負担贈与を受けたものがわらず、今は道路と建物にかかわらず、今は道路と建物になつていています。

また、小中学校として負担付贈与を受けたにもかかわらず、その後の用途は変わってしまう。都との協議も怠つており、土地・建物などの公有財産の管理の甘さが散見される。

公有財産は区民の財産である。事業や計画などを進める際ではなくとも、平時から各所管が持つ施設や用地などの行政財産について、これまでの経緯も含めしっかりと把握をされ、適切な管理を行なうべきだと考える。あわせて、用地・管財担当を持つ経理分野において、全局的に公有財産の管理を徹底すべきだが、どうか。

答 指摘を重く受けとめている。今後は、こうした各事業部が所管する公有財産、その事業部と公有財産を統括的に管理しなければならない経営室、その連絡調整であるとか、連携を二層強化し、今回の指摘事項を検証し、改善策を施し、今後、適正な管理に努めてまいりたいと考えております。

問 金額に換算するとどれ位か。

答 土地価格が1億7500万円余、建物が5300万円余、合計2億2800万円余の評価額でございます。

問 決算書などで読み取ることができますか。

答 物件の所在地や、その取得原因、評価額については記載してございませんので、詳細の把握まではできない状況でございます。

問 金額に換算するとどれ位か。

答 土地価格が1億7500万円余、建物が5300万円余、合計2億2800万円余の評価額でございます。

問 第八中学校用地につきましては中学校用地として、西中野小学校用地として、用途指定のある贈与でございました。なお、期限についての明記はございません。

問 両校ともに、学校再編2次計画において再編の対象になつている。どのようになっているか。

答 第八中学校校舎を建て替えて、平成35年度に西中野小学校と鷺宮小学校を統合した新しい小学校にする予定です。西中野小学校は統合後の用途は決まっておりません。

問 第八中学校用地につきましては中学校用地として、西中野小学校用地として、用途指定のある贈与でございました。なお、期限についての明記はございません。

問 両校ともに、学校再編2次計画において再編の対象になつている。どのようになっているか。

答 第八中学校校舎を建て替えて、平成35年度に西中野小学校と鷺宮小学校を統合した新しい小学校にする予定です。西中野小学校は統合後の用途は決まっておりません。

問 このように東京都から保育園として負担贈与を受けたものがわらず、今は道路と建物にかかわらず、今は道路と建物になつていています。

また、小中学校として負担付贈与を受けたにもかかわらず、その後の用途は変わってしまう。都との協議も怠つており、土地・建物などの公有財産の管理の甘さが散見される。

公有財産は区民の財産である。事業や計画などを進める際ではなくとも、平時から各所管が持つ施設や用地などの行政財産について、これまでの経緯も含めしっかりと把握をされ、適切な管理を行なうべきだと考える。あわせて、用地・管財担当を持つ経理分野において、全局的に公有財産の管理を徹底すべきだが、どうか。

答 指摘を重く受けとめている。今後は、こうした各事業部が所管する公有財産、その事業部と公有財産を統括的に管理しなければならない経営室、その連絡調整であるとか、連携を二層強化し、今回の指摘事項を検証し、改善策を施し、今後、適正な管理に努めてまいりたいと考えております。

問 このように東京都から保育園として負担贈与を受けたものがわらず、今は道路と建物にかかわらず、今は道路と建物になつていています。

また、小中学校として負担付贈与を受けたにもかかわらず、その後の用途は変わってしまう。都との協議も怠つており、土地・建物などの公有財産の管理の甘さが散見される。

公有財産は区民の財産である。事業や計画などを進める際ではなくとも、平時から各所管が持つ施設や用地などの行政財産について、これまでの経緯も含めしっかりと把握をされ、適切な管理を行なうべきだと考える。あわせて、用地・管財担当を持つ経理分野において、全局的に公有財産の管理を徹底すべきだが、どうか。

答 指摘を重く受けとめている。今後は、こうした各事業部が所管する公有財産、その事業部と公有財産を統括的に管理しなければならない経営室、その連絡調整であるとか、連携を二層強化し、今回の指摘事項を検証し、改善策を施し、今後、適正な管理に努めてまいりたいと考えております。

問 金額に換算するとどれ位か。

答 土地・建物の寄附は。

答 中野三丁目に所在する土地及び建物の寄附が1件ございました。

問 金額に換算するとどれ位か。

答 土地価格が1億7500万円余、建物が5300万円余、合計2億2800万円余の評価額でございます。

問 金額に換算するとどれ位か。

答 土地価格が1億7500万円余、建物が5300万円余、合計2億2800万円余の評価額でございます。

問 決算書などで読み取ることができますか。

答 物件の所在地や、その取得原因、評価額については記載してございませんので、詳細の把握まではできない状況でございます。

問 決算書などで読み取ることができますか。

答 物件の所在地や、その取得原因、評価額については記載してございませんので、詳細の把握まではできない状況でございます。

問 現在どうなっているか。

答 現在、保育園ではなく南台二丁目地区防災街区整備地区計画に基づく地区施設道路及び権利者用代替地となっています。

問 現在どうなっているか。

答 現在、保育園ではなく南台二丁目地区防災街区整備地区計画に基づく地区施設道路及び権利者用代替地となっています。

問 ルールを整理し「出来ない公園」から「出来る公園」へ変革していく必要があります。どのようになりますか。

答 贈与する土地・建物等を区に立保育園の用に供する事との要件が付されてございました。こちらも期限についての明記は特段ございません。

問 ルールを整理し「出来ない公園」から「出来る公園」へ変革していく必要があります。どのようになりますか。

答 贈与する土地・建物等を区に立保育園の用に供する事との要件が付されてございました。こちらも期限についての明記は特段ございません。

問 次に、昭和37年の80号議案、都から区への保育園の移管について、南台二丁目にあつた前原保育園の負担付贈与があります。この内容は。

答 贈与する土地・建物等を区に立保育園の用に供する事との要件が付されてございました。こちらも期限についての明記は特段ございません。

JR東中野駅東口について

